

Acta de la reunió de Biologia

Dia: 15 de març de 2021

Hora: 9.30 h

Lloc: videoconferència a través de Zoom

Assistents:

Eivissa

Beltran Montserrat, Catalina
Fuster Vaquer, Rosa
Mas Ferrà, F. Xavier
Nin Montblanch, Laura
Plaza Orozco, Esther
Riera Torres, M. Neus
Serra Ribas, Eva
Torres Roig, M. Neus
Tur Molina, Josep Antoni

IES Quartó del Rei (Santa Eulària des Riu)
IES Isidor Macabich (Eivissa)
IES Algarb (Sant Josep de sa Talaia)
CC Sa Real (Eivissa)
IES Sant Agustí (Eivissa)
IES Sa Colomina (Eivissa)
IES Santa Maria d'Eivissa (Eivissa)
IES Balàfia (Sant Joan de Labritja)
IES Quartó de Portmany (Sant Antoni de Portmany)

Formentera

Serra Juan, Glòria

IES Marc Ferrer (Formentera)

| 1 |

Menorca

Teixidor, Rita
Clapés Ferrer, Joan
Febrer Aguilar, Emma
Femenia Ortolà, Josefina
Pons Martin, Antoni

IES Biel Martí (Ferrerries)
IES Josep Miquel i Guàrdia (Alaior)
IES Josep Maria Quadrado (Ciutadella)
IES Maria Àngels Cardona (Ciutadella)
IES Cap de Llevant (Maó)

Mallorca

Abril Duro, Aina M.
Alonso Balaguer, Antònia
Álvarez Cardona, M. Belén
Avellà Salvà, Francesc
Baquero Toledo, Esther
Bonet, Jaume
Capó Ferriol, M. Carme
Casas Noriega, Aina M.
Castro Martí, Joana M.
Ceña Consuegra, Susana
Colom Vaquer, M. Carme
Diego Gutiérrez, M. Paz
Dove, Outi Helena
Ferrer Fernández, Marta
Fornés Perona, Francisca
Lera Castro, Begoña

IES Madina Mayurqa (Palma)
IES Arxiduc Lluís Salvador (Palma)
IES Ses Estacions (Palma)
IES Guillem Sagrera (Palma)
IES Josep Sureda i Blanes (Palma)
Col·legi Aixà-Llaüt (Palma)
IES Santa Margalida (Santa Margalida)
IES Guillem Colom Casasnovas (Sóller)
IES Nou Llevant (Palma)
IES La Ribera (Palma)
IES Binissalem (Binissalem)
Col·legi Francesc de Borja Moll (S'Arenal)
Santa Mònica (Palma)
Col·legi Lluís Vives (Palma)
IES Son Ferrer (Calvià)
IES Son Rullan (Palma)

Llompарт Vázquez, Catalina M.
López del Amo Monserrat, Mònica
Marcilla, Amaia
Mendieta Socias, Susanna
Mestre Alarcos, Lluís
Miquel Artigues, Petra
Moreno Maleno, M. Pilar
Morey Matamalas, Jerónima
Munar Calafat, Sebastià
Niell, Pere
Ortega Comino, Trinidad
Oyonarte, Cristina
Ramis Sánchez, Catalina
Riera Soler, Margalida
Rodado Serrano, Xènia
Rodríguez García, Ana Cristina
Romaguera Cabrer, Isabel M.
Rosselló Gamundí, M. Magdalena
Sabater Bibiloni, Agustí Gabriel
Sabater Pérez, Carolina
Sales Balle, Cecília
Sampol, Bartomeu
Serra Homar, Miquel
Tomàs Palmer, M. Pau
Torres Reverte, Natàlia
Vera Villalonga, M. Josep
Verdejo López, Fadrique
Vidal García, M. Paula
Vilanova Suau, Bartomeu

CC Virgen del Carmen (Palma)
Col·legi Madre Alberta (Palma)
Àgora Portals International School (Calvià)
Col·legi Sant Antoni Abat, Son Ferriol (Palma)
IES Llucmajor (Llucmajor)
IES Puig de sa Font (Son Servera)
IES Can Peu Blanc (Sa Pobla)
IES Capdepera (Capdepera)
IES Inca (Inca)
La Salle (Palma)
IES Bendinat (Calvià)
Col·legi Aixà-Llaüt (Palma)
IES CTEIB (Palma)
IES Mossèn Alcover (Manacor)
Col·legi Sant Gaietà (Palma)
IES Albuhaira (Muro)
CC Santa Magdalena Sofia (Palma)
IES Sant Marçal (Marratxí)
IES Josep Maria Llompарт (Palma)
Col·legi Monti-sion (Palma)
Col·legi Santa Maria (Palma)
IES Damià Huguet (Campos)
IES Joan Alcover (Palma)
IES Joan Maria Thomàs (Palma)
IES Llorenç Garcias i Font (Artà)
Pius XII, Palma
IES Berenguer d'Anoia (Inca)
IES Porto Cristo (Manacor)
IES Guillem Cifre de Colònia (Palma)

Ordre del dia

1. Resultats de les proves d'accés de 2020
2. Problemes de correcció (ajustament de criteris)
3. Model de prova per al curs 2020-21
4. Informacions i Olimpíada de Biologia
5. Torn obert de paraules

Desenvolupament de la sessió

1. Després de saludar les persones presents a la reunió i demanar-los que s'identifiquin enviant un correu electrònic a jaume.flexas@uib.es per fer constar a l'acta que són presents a la reunió, comença la sessió amb el primer punt de l'ordre del dia, que correspon al repàs dels resultats de la convocatòria passada.

Analitzen els resultats de l'assignatura en les convocatòries ordinària i extraordinària de 2020 (annex I). En relació amb l'any anterior, les estadístiques mostren resultats clarament millors. Així, la nota mitjana de la convocatòria ordinària fou de 7.22, quan havia estat de 6,83 l'any anterior, i la de l'extraordinària fou de 6,85, molt superior a la de l'any

anterior. A més, el mes de juny aprovà el 88% dels alumnes, un 4% més que al curs anterior, i el 70% dels alumnes puntuaren per sobre de 7 (un 14% més que el curs anterior). Amb aquests resultats, Biologia continua essent la matèria que presenta més bones notes mitjanes i més bon percentatge d'aprovat de totes les matèries de ciències.

Es comenta que aquesta millora es deu fonamentalment a l'eliminació de l'elecció de model A o B, com a normativa en les accions derivades per la Covid-19. El fet de poder triar qualsevol de les 10 preguntes ha fet que 6 de les 10 fossin contestades per entre un 40% i un 90% dels alumnes i les altres quatre han quedat amb un percentatge molt baix de selecció, i amb una clara correlació positiva entre nota parcial de la pregunta i percentatge d'alumnes que l'han triada.

Per destacar els aspectes en què els alumnes tenen més problemes, es presenta una estadística de les preguntes més mal contestades de les proves, així com un comentari sobre les errades més freqüents. Aquesta informació es pot consultar a l'annex I d'aquesta acta.

2. Jaume Flexas comenta que enguany han detectat un problema en l'aplicació dels criteris de correcció, el qual segurament arrossegueu d'anys anteriors. Enguany, però, l'han pogut detectar perquè, en les dobles correccions, el 100% dels exàmens que li assignaren havien estat corregits pel mateix avaluador, i començaren a detectar diferències sistemàtiques en la nota entre els dos correctors, les quals quedaren reflectides en un percentatge molt elevat d'alumnes que pujaren nota en la doble correcció (vegeu l'annex I). Vist aquest cas, decidiren que entre Antoni i Gamundí tornarien a revisar tots els exàmens que havia corregit aquell avaluador (i no només els que havien sol·licitat doble correcció) i així podrien estudiar-ne les causes i proposar-hi solucions amb vista al curs següent. L'annex II d'aquesta acta conté un resum dels principals problemes detectats. Entre tots els assistents debaten solucions per al curs actual, i acorden que en tornaran a parlar detalladament en la reunió dels correctors.

3. A partir del que han parlat anteriorment i d'un altre torn de debat, decideixen mantenir l'estructura de prova d'aquest curs. És a dir, mantenir a cada model cinc preguntes de la manera següent:

- Una pregunta del bloc 1
- Dues preguntes, indistintament dels blocs 2 i 5
- Una pregunta del bloc 3
- Una pregunta del bloc 4

I mantenir també la lliure elecció de cinc preguntes qualssevol d'entre les deu dels models A i B.

4. Respecte de l'Olimpíada, com que la reunió s'ha fet més tard que altres cursos, ja s'ha feta. Mostren un Power Point que ha preparat Antoni Gamundí sobre els resultats, i destaquen que un alumne de les Illes Balears quedà a la tercera posició de la fase nacional.

5. Finalment, en el torn obert de paraules, es fan intervencions sobre errades i/o aspectes que s'han de millorar dels documents dels criteris de correcció d'anys passats i que estan penjats al web de la UIB. Recorden que ja han intentat esmenar-los diverses vegades, com ara fa dos cursos, quan crearen una petita comissió de voluntaris, però finalment no han aconseguit acabar la tasca. Decideixen tornar-ho a provar, aquesta vegada compartint un document al Drive, en qual on tothom pugui fer comentaris i propostes de millora. Fixaran una data límit per recollir les propostes i modificar els criteris penjats al web.

Acords:

1. Acorden que el model d'examen de l'assignatura Biologia que prepararan per a la prova de les convocatòries de juny i juliol de 2021 a la UIB tindrà les característiques següents:

- a) Serà un únic model d'examen
- b) L'examen inclourà dues opcions amb cinc preguntes cada una
- c) Les qüestions incidiran sobre els aspectes següents: (1) la base molecular i fisicoquímica de la vida; (2) i (3) la cèl·lula, fisiologia cel·lular o immunologia; (4) genètica i evolució; (5) microorganismes i biotecnologia
- d) Totes les preguntes tindran un primer apartat més general (definicions, descripcions generals de processos). Aquestes preguntes podran contenir subapartats amb qüestions de relació, plantejament d'hipòtesis o interpretació de fotografies o gràfics de dades, del tipus que preparà el Seminari al seu moment. Els aspectes formals i ortogràfics es valoraran en cada una de les preguntes. **Els alumnes podran triar indistintament cinc de les deu preguntes proposades.**

2. Acorden compartir un document en el qual tothom pugui fer propostes per millorar els criteris de correcció que estan penjats al web (<https://estudis.uib.cat/estudis-de-grau/Com-hi-pots-accedir/acces/batxiller/ModelsExamenPBAU/>). Ja podran participar-hi quan pengin el document compartit i **fins al dia 20 de setembre de 2021.**

Poden accedir al document compartit a través de l'enllaç:

https://drive.google.com/file/d/1sXt3BQCOca_SYGjnleGTgxosmF8Zzo_6/view?usp=sharing

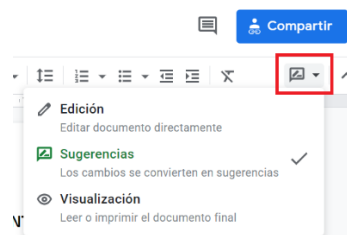
Instruccions per fer comentaris:

Amb la finalitat que tots els comentaris fets quedin enregistrats, és important que seguïu les passes següents:

1. Obriu el document amb Google Drive, clicant a l'opció emmarcada en vermell



2. Al menú desplegau l'opció emmarcada en vermell i seleccionau l'opció Sugeriments o *Sugerencias*



Es clou la reunió a les 11.30 hores del dia 9 de desembre de 2019.

Jaume Flexas

Professor especialista de l'assignatura Biologia



Annex I. Estadístiques de proves anteriors

RESUM ESTADÍSTIQUES Proves 2020

| 6 |

ASSISTÈNCIA

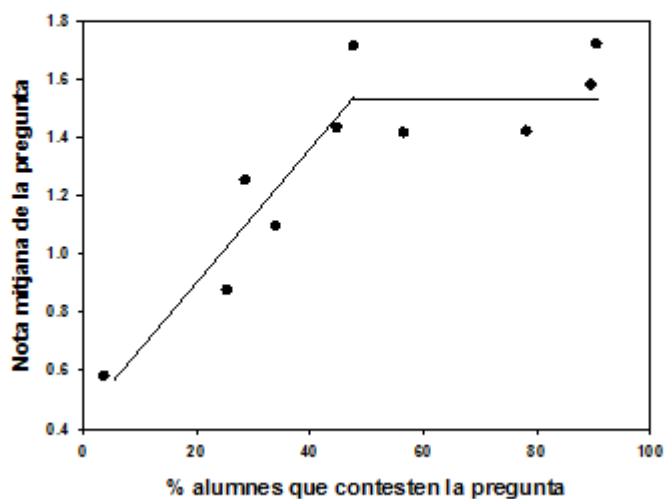
Cognom, Nom

Nom del centre (Municipi)

jaume.flexas@uib.es

PROVA 2020

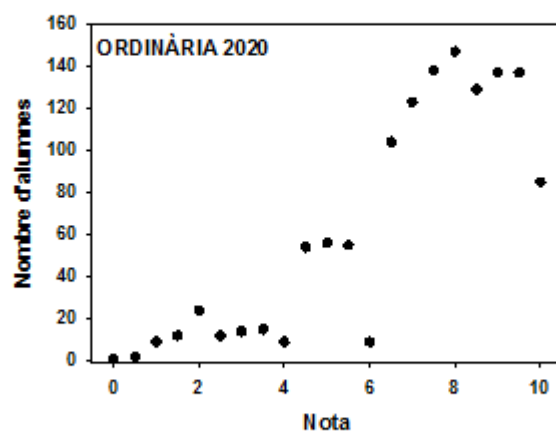
Relació entre elecció de preguntes i èxit



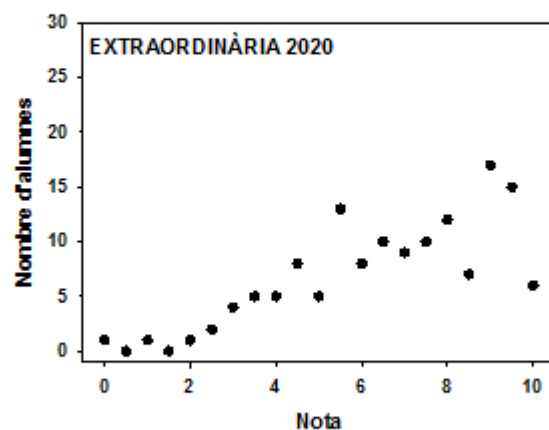
DISTRIBUCIÓ DE NOTES DE BIOLOGIA 2020

ORDINÀRIA

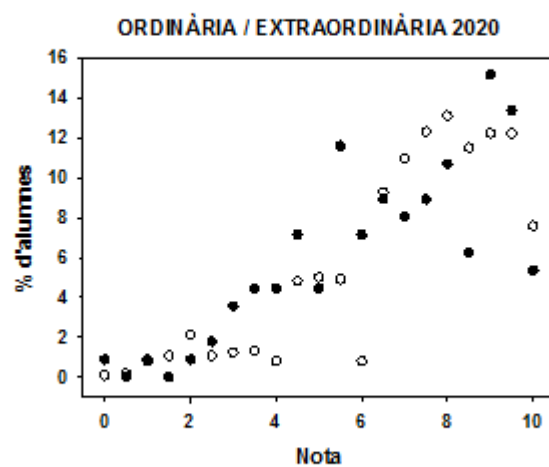
| 7 |



DISTRIBUCIÓ DE NOTES DE BIOLOGIA 2020 EXTRAORDINÀRIA



DISTRIBUCIÓ DE NOTES DE BIOLOGIA 2020 COMPARATIVA



NOTES MITJANES 2020
COMPARATIVA D'ASSIGNATURES

2019	Mitjana ORDINÀRIA	Mitjana EXTRAORDINÀRIA
Alemanys II	7,84	7,75
<i>Biologia</i>	<i>7,22</i>	<i>6,8</i>
Química	6,22	5,71
Geologia	6,21	
Matemàtiques II	5,63	5,71
Física	5,35	3,92

NOTES MITJANES / PERCENTATGE

D'APROVATS 2020

COMPARATIVA CURS 2019

BIOLOGIA	Any 2019	Any 2020
Nota mitjana de juny	6,83	7,22
% d'aprovat al juny	84,8	88,0
% d'alumnes per sobre de 7	56,5	70,4
Nota mitjana de setembre	5,45	6,85
% d'aprovat al setembre	65,8	80,6

REVISIONS PROVES 2020

BIOLOGIA	Ordinària	Extraordinària
Sol·licituds de doble correcció	234	26
Variació nota >	100	6
Variació nota <	42	11
Núm. d'errors tècnics	7	0

Preguntes més mal contestades:

- ORDINÀRIA. Pr. 5b: Immunitat (amb diferència!)
- ORDINÀRIA. Pr. 4a: Evolució (també per davall d'1 sobre 2)
- EXTRAORDINÀRIA. Pr. 2b: Catabolisme (similar a la 2a)
- EXTRAORDINÀRIA. Pr. 2a: RE i Golgi (similar a la 2b)

Errades més freqüents:

- El complex de Golgi sintetitza proteïnes
- Dibuixos muts
- Les mutacions estan causades per l'adaptació
- A evolució no parlen d'especiació
- Confonen composició elemental amb estructura
- Fase fosca de la fotosíntesi = respiració
- Als exemples d'organismes patògens posen la patologia, no l'organisme
- Problema de Mendel sense explicacions
- Mutació = canvi en el codi genètic

ANNEX II. Problema d'aplicació dels criteris de correcció (resum)

1. Totes les preguntes de Biologia valen 2 punts i els subapartats, fraccions de 0,25 punts. Està molt clar als criteris què val cada subapartat, però no com considerar aquest valor. Així, hi ha correctors (jo mateix) que, en un apartat de 0,25 punts, considerem que és una cosa tan «petita» que ho hi hem de posar un 0 o un 0,25. Hi ha altres correctors (com el que ens hem trobat), en canvi, que empren tot el ventall de notes entre aquests dos extrems, i així poden puntuar 0,08, 0,11, 0,2, etc. Com que a la PBAU ajustem la nota final només a múltiples de 0,5 punts, aquest fet aparentment «menor» fa que estadísticament la meitat dels exàmens que corregim amb el primer sistema acabin amb una nota 0,5 punts més alta que els que ho fan de la segona manera. Això és així perquè les meves notes només poden ser 0,25, 0,75, i totes s'ajusten cap a dalt (a favor de l'alumne). En canvi, els qui corregeixen amb tot el rang acaben amb notes de qualsevol tipus i, és clar, un 7,24 no és un 7,5, sinó un 7 pelat.

2. Els subapartats que valen 0,75 punts o més generen problemes d'interpretació, perquè el document de criteris diu clarament el contingut que hi ha d'haver perquè l'alumne sumi els 0,75 punts, però no quins d'aquests continguts han de «faltar» per restar-li 0,25 o 0,5, o el que sigui. Per exemple, imagina que la resposta correcta d'un apartat de 0,75 punts és «les cèl·lules vegetals tenen mitocondries, cloroplasts, nucli, membrana plasmàtica, vacúol i paret cel·lular». Un alumne que ho posa tot té 0,75 punts, però i un alumne que oblidava les mitocondries i el nucli, què té? Un 0,5, un 0,25 o, fins i tot, un 0? (o un 0,13, en el cas dels correctors que empren el continu de notes en comptes de múltiples de 0,25). I és igual de greu (es mereix la mateixa nota) un que oblidava les mitocondries i el nucli que un que el que oblidava són els cloroplasts i la paret (que són exclusius i, per tant, més identificatius de la cèl·lula vegetal). Tot això no està especificat als criteris (perquè tampoc no volem un document de criteris de 30 pàgines, és clar) i, per tant, cada corrector ho aplica com li sembla més correcte, la qual cosa origina més discrepàncies.

3. Les preguntes la resposta de les quals és sí o no valen sempre 0,25. Si ho corregim a la meua manera, si sí és correcte i no escriu res més, té 0,25, i, si era no, té 0. Però els qui corregeixen en continu poden considerar que si només diuen sí, només li donen 0,18, per exemple, i donen el 0,25 si hi afegixen una petita explicació. En el cas concret d'aquest corrector, hem pogut comprovar que ho feia així i, és clar, depenent del nombre de preguntes amb apartats de sí o no que hagués triat cada alumne, això tot sol tornava a generar discrepàncies de com a mínim 0,5 punts més, sempre amb la meua nota més alta que la seva.

4. Finalment, cada una de les cinc preguntes té 0,25 punts, que són per qualificar la presentació, estructura, ortografia, etc. Estem parlant d'un total d'1,25 punts per examen. Imaginau la gran discrepància que pot generar si fem interpretacions distintes del tema. I també amb això n'hi ha hagut en el cas que parlem. Novament, en el meu cas, valor aquest aspecte conjuntament amb la pregunta, i, si està prou ben presentat tot i que hi hagi, per exemple, una sola falta d'ortografia, hi donem els 0,25, i, si no, 0. Ara bé, el corrector en qüestió (i potser d'altres, també) el que fa és prorratejar la fracció de 0,25 en funció de quina fracció de la part teòrica ha contestat. Així, si un alumne ha contestat bé la meitat de la pregunta, però ha deixat en blanc l'altra meitat, li dona 0,125 punts en comptes dels 0,25. Novament, una discrepància afegida que fa que la meua nota sigui sempre més alta que la seva.