

Acta de la reunió de Biologia

Dia: 14 de març de 2021

Hora: 9.30 h

Lloc: videoconferència a través de Zoom

Assistents

Eivissa

Fuster Vaquer, Rosa
González Nadal, Pedro Luís
Lorente Plana, Eva
Mas Ferrà, F. Xavier
Morais Baleirón, Margarita
Nin Montblanch, Laura
Olalla González, M. Inés
Plaza Orozco, Esther
Sanchis Gonzàles, Salvador
Torres Roig, M. Neus
Tur Molina, Josep Antoni

IES Isidor Macabich (Eivissa)
IES Quartó del Rei (Santa Eulària des Riu)
IES Sa Serra (Sant Antoni de Portmany)
IES Algarb (Sant Josep de sa Talaia)
IES Xarc (Santa Eulària des Riu)
CC Sa Real (Eivissa)
IES Sa Colomina (Eivissa)
IES Sant Agustí (Eivissa)
IES Sa Blanca Dona (Eivissa)
IES Balàfia (Sant Joan de Labritja)
IES Quartó de Portmany (Sant Antoni de Portmany)

Formentera

Serra Juan, Glòria

IES Marc Ferrer (Formentera)

Menorca

Teixidor Coll, Rita
Camps Camps, Eva
Clapés Ferrer, Joan
Febrer Aguilar, Emma
Femenia Ortolà, Josefa
García Roca, Vicent
Oró Pons, Laia
Pax Martínez, Pedro José

IES Biel Martí (Ferrerries)
IES Cap de Llevant (Maó)
IES Josep Miquel i Guàrdia (Alaior)
IES Josep Maria Quadrado (Ciutadella)
IES Maria Àngels Cardona (Ciutadella)
IES Pasqual Calbó Caldés (Maó)
IES Pasqual Calbó Caldés (Maó)
IES Joan Ramis i Ramis (Maó)

Mallorca

Abril Duro, Ana M.
Alemany Conti, Joana Maria
Amengual Quetglas, Bartomeu
Baquero Toledo, Esther
Bibiloni Bennàssar, Cristina
Casas Noriega, Ana M.
Castro Martí, Joana M.
Català Niell, Toni
Conde Riera, María
Diego Gutiérrez, M. Paz
Estrany Martorell, Maria Elena
Fernández García, María Isabel
Ferrer Fernández, Marta
Florit Cerrato, Andreu
Fluxà Cladera, Vicenç
Font Llompart, María Buenaventura

IES Madina Mayurqa (Palma)
IES Son Pacs (Palma)
IES Berenguer d'Anoia (Inca)
IES Josep Sureda i Blanes (Palma)
IES Antoni Maura (Palma)
IES Guillem Colom Casasnovas (Sóller)
IES Nou Llevant (Palma)
IES Sineu (Sineu)
Col·legi Sant Pere (Palma de Mallorca)
Col·legi Francesc de Borja Moll (s'Arenal)
IES Santa Margalida (Santa Margalida)
IES Guillem Sagrera (Palma)
Col·legi Lluís Vives (Palma)
IES Can Peu Blanc (Sa Pobla)
IES Albuhaire (Muro)
IES Calvià (Santa Ponça)

Font Vallejo, Xisco
Fornés Perona, Francisca
Fuster Roca, Maria Antònia
García Oliveros, María Concepción
Guerrero Martín, Maria Estela
Llabrés Vallès, Maria
Llompарт Vázquez, Catalina M.
Llull Darder, Cristina
López del Amo Monserrat, Mònica
Marcilla Etxenike, Amaia
Martín González, Álvaro
Martínez Ramos, Inmaculada
Mateu Arcos, Isabel
Mestre Alarcos, Lluís
Miquel Artigues, Petra
Morey Matamalas, Jerónima
Morey Sancho, Pau
Munar Calafat, Sebastià
Murat, Melanie
Nadal Abarquero, Joan Esteve
Niell Jaume, Pere Joan
Ortega Comino, Trinidad
Pons Suau, Maria
Pons Tortella, Maria Magdalena
Ribas, Blanca
Riera Soler, Margalida
Roca Bellinfante, Antònia
Rodado Serrano, Xènia
Romaguera Cabrer, Isabel M.
Rosselló Gamundí, M. Magdalena
Sabater Pérez, Carolina
Sales Balle, Cecília
Salvà Picó, Catalina Maria
Sampol Trujillo, Bartomeu
Sbert Quart, Antoni
Siquier Alorda, Maria Magdalena
Siquier Crespí, Tonina
Soler Torres, Margalida
Tomàs Palmer, M. Pau
Vera Villalonga, María José
Vidal Garcia, M. Paula
Vilaret Noguera, Antonio

CC Sant Josep Obrer (Palma)
IES Son Ferrer (Calvià)
IES Arxiduc Lluís Salvador (Palma)
IES Josep Maria Llompart (Palma)
IES Son Pacs (Palma)
Col·legi Beat Ramon Llull (Inca)
CC Virgen del Carmen (Palma)
IES Manacor (Manacor)
Col·legi Madre Alberta (Palma)
Àgora Portals International School (Calvià)
IES Ramon Llull (Palma)
IES Joan Alcover (Palma)
CIFP Francesc de Borja Moll (Palma)
IES La Ribera (Palma)
IES Puig de sa Font (Son Servera)
IES Capdepera (Capdepera)
IES Llorenç Garcias i Font (Artà)
IES Inca (Inca)
CIDE (Palma)
IES Joan Alcover (Palma)
La Salle (Palma)
IES Bendinat (Calvià)
IES Guillem Cifre de Colonya (Pollença)
IES Alcúdia (Alcúdia)
IES Baltasar Porcel (Andratx)
IES Mossèn Alcover (Manacor)
Col·legi Santa Mònica (Palma)
Col·legi Sant Gaietà (Palma)
CC Santa Magdalena Sofia (Palma)
IES Sant Marçal (Marratxí)
Col·legi Monti-sion (Palma)
Col·legi Santa Maria (Palma)
IES Manacor (Manacor)
IES Damià Huguet (Campos)
IES Marratxí (Marratxí)
Col·legi Cooperativa Son Verí Nou (Llucmajor)
IES Sineu (Sineu)
IES Felanitx (Felanitx)
IES Joan Maria Thomàs (Palma)
Pius XII (Palma)
IES Porto Cristo (Manacor)
IEDIB (Palma)

UIB

Flexas Sans, Jaume

Profesor especialista

Ordre del dia

1. Resultats de les proves d'accés de 2021
2. Model de prova per al curs 2021-22
3. Problemes de correcció (ajustament de criteris)
4. Informacions
5. Torn obert de paraules

Desenvolupament de la sessió

1. Després de saludar les persones presents a la reunió i demanar-los que s'identifiquin enviant un correu electrònic a <jaume.flexas@uib.es> per fer constar a l'acta que són presents a la reunió, comença la sessió amb el primer punt de l'ordre del dia, que correspon al repàs dels resultats de la convocatòria passada.

Analitzen els resultats de l'assignatura en les convocatòries ordinària i extraordinària de 2021 (annex I). En relació amb l'any anterior, les estadístiques mostren resultats similars. Així, la nota mitjana de la convocatòria ordinària fou de 7.22, idèntica a la de l'any anterior, i la de l'extraordinària fou de 6,87, pels 6,85 de l'any anterior. A més, el mes de juny aprovà el 86 per cent dels alumnes, just un 2 per cent menys que al curs anterior, si bé només el 65 per cent dels alumnes puntuaren per sobre de 7, front del 70 per cent del curs anterior. Amb aquests resultats, Biologia continua essent la matèria que presenta més bones notes mitjanes i més bon percentatge d'aprovat de totes les matèries de ciències.

Es comenta que aquesta millora per segon any consecutiu es deu fonamentalment a l'eliminació de l'elecció de model A o B, com a normativa en les accions derivades per la COVID-19, si bé enguany, a diferència de l'any passat, no s'ha observat cap correlació entre la nota parcial de la pregunta i el percentatge d'alumnes que l'han triada.

Per destacar els aspectes en què els alumnes tenen més problemes, es presenta una estadística de les preguntes més mal contestades de les proves, així com un comentari sobre les errades més freqüents. Aquesta informació es pot consultar a l'annex I d'aquesta acta.

2. Pel que fa a l'estructura i al funcionament de la prova, i després d'haver hagut d'esperar fins al 4 de febrer perquè es publicàs l'ordre ministerial que regula les proves d'enguany, sembla que la normativa permet mantenir l'estructura de prova per a aquest curs, la qual cosa s'accepta per assentiment. És a dir, es mantindran a cada model cinc preguntes de la manera següent:

- Una pregunta del bloc 1
- Dues preguntes, indistintament dels blocs 2 i 5
- Una pregunta del bloc 3
- Una pregunta del bloc 4

I es mantindrà també la lliure elecció de cinc preguntes qualssevol d'entre les deu dels models A i B. Es comenta que, a partir de comentaris rebuts per part dels responsables de les proves, no s'esperen canvis significatius fins d'aquí a dos cursos, si bé aquest punt està per confirmar i caldrà estar atents a les publicacions de les ordres ministerials corresponents, que esperem que no es torbin tant com aquest curs.

3. Jaume Flexas reprèn el problema detectat fa dos cursos referit a l'aplicació dels criteris de correcció. Recorda que és un problema que segurament arrossegam d'anys passat i que fa dos cursos es va poder detectar. Això va ser possible simplement perquè, en les dobles correccions, el 100 per cent dels exàmens que li assignaren havien estat corregits pel mateix avaluador, i es començaren a detectar diferències sistemàtiques en la nota entre els dos correctors, les quals quedaren reflectides en un percentatge molt elevat d'alumnes que pujaren nota en la doble correcció. Vist aquest cas, decidiren que entre Antoni i Gamundí tornarien a revisar tots els exàmens que havia corregit aquell avaluador (i no només els que havien sol·licitat doble correcció) i així podrien estudiar-ne les causes i proposar-hi solucions amb vista al curs següent. L'annex II d'aquesta acta conté un resum dels principals problemes detectats.

Com a principal solució es va decidir que, a la reunió que es fa amb els correctors abans de començar a corregir, es modificarien els documents de criteris per a, de manera interna, ajustar les qualificacions que van de 0.25 en 0.25 al document públic de criteris, a fraccions de fins a 0.125, homogeneïtzant encara més els criteris entre correctors. No obstant aquest esforç, l'anàlisi dels resultats de correcció mostra que el curs passat la dispersió de notes entre correctors va ser idèntica a la de fa dos cursos, quan encara no s'havia adoptat la mesura comentada (annex III). A més a més, analitzant dades d'anys anteriors, es constata que, entre

els correctors que fa anys que hi participen, n'hi ha que sistemàticament puntuen per sobre i d'altres per sota de la mitjana (annex III). Un problema puntual, que no suposa més que un percentatge petit de l'explicació del problema total, però que en aquest cas és molt evident (annex III), és el fet que Jaume Flexas corregeix el 100 per cent dels exàmens d'alumnes amb necessitats especials. Atès que reservam 1.25 punts en total per a aspectes d'ortografia, gramàtica i presentació, i que als alumnes de què parlem (amb problemes de disortografia, dislèxia, TDH i similars) no se'ls pot tenir en compte aquest aspecte, fins ara «els regalàvem» sistemàticament 1.25 punts. Com que el nombre d'aquests alumnes ha augmentat de manera exponencial els darrers anys, la nota mitjana de les correccions de Jaume Flexas ha anat augmentant i mostra una relació lineal altament significativa amb el nombre d'alumnes amb necessitats especials que es presenten a les proves (annex III).

Amb relació a aquesta realitat, es comenta que cal continuar intentant homogeneïtzar les notes entre correctors diferents. Hi ha una pluja d'idees, i na Catalina Salvà proposa que els correctors s'asseguin plegats a corregir tots els exàmens. Es constata que és bona solució, però inviable, tant per normativa com per qüestions d'intendència i temps. Es proposa intentar almenys, en la mesura que les condicions ho permetin, reunir-se per corregir un nombre petit d'exàmens, i que això serveixi de calibrat per a les correccions posteriors, que cada corrector farà independentment. Pel que fa al problema dels alumnes amb necessitats especials, es decideix que, a partir d'ara, l'1.25 punt per a aspectes d'ortografia, gramàtica i presentació no se'ls atorgaran directament, sinó que se'ls prorratejaran amb el total de punts, mitjançant una regla de tres.

4. Respecte de les informacions, i, en concret, de l'Olimpíada, com que la reunió s'ha fet més tard que altres cursos, s'informa que ja s'ha feta. Mostren un PowerPoint que ha preparat Antoni Gamundí sobre els resultats. Hi ha una demanda general dels participants que, per favor, s'anunciïn els terminis d'inscripció i similars mitjançant correus electrònics enviats directament als centres.

Hi ha una consulta específica de les preguntes de contestar sí o no. Es recorda que no penalitza si contesten just sí o no, sense afegir-hi explicacions, tret que la pregunta ho inclogui.

Finalment, Jaume Flexas explica que s'ha organitzat un pla estatal d'harmonització, que pretén uniformitzar la tipologia de les proves per a tot l'Estat. Està convocat per a una primera reunió sobre aquest tema dos dies després d'aquesta reunió. Com que no s'espera que això afecti les proves d'enguany, es conclou que ja s'explicarà el contingut i els avanços d'aquest procés en la pròxima reunió.

5. Finalment, en el torn obert de paraules, es fan intervencions sobre errades i/o aspectes que s'han de millorar dels documents dels criteris de correcció d'anys passats i que estan penjats al web de la UIB. Es recorda que, des del curs passat, hi ha un document al Drive, en el qual tothom pot fer comentaris i propostes de millora. Aquest darrer curs, les aportacions han estat massa poques per ésser tingudes en compte, així que el document queda obert i s'anima als participants a fer-hi més aportacions al llarg del curs per resoldre entre tots aquest problema.

Acords

1. Acorden que el model d'examen de l'assignatura Biologia que prepararan per a la prova de les convocatòries de juny i juliol de 2022 a la UIB tindrà les característiques següents:

- a) Serà un model únic d'examen
- b) L'examen inclourà dues opcions amb cinc preguntes cada una
- c) Les qüestions incidiran sobre els aspectes següents: (1) la base molecular i fisicoquímica de la vida; (2) i (3) la cèl·lula, fisiologia cel·lular o immunologia; (4) genètica i evolució; (5) microorganismes i biotecnologia.

d) Totes les preguntes tindran un primer apartat més general (definicions, descripcions generals de processos). Aquestes preguntes podran contenir subapartats amb qüestions de relació, plantejament d'hipòtesis o interpretació de fotografies o gràfics de dades, del tipus que prepararà el Seminari al seu moment. Els aspectes formals i ortogràfics es valoraran en cada una de les preguntes. **Els alumnes podran triar indistintament cinc de les deu preguntes proposades.**

2. Acorden prosseguir intentant millorar la uniformització de notes entre correctors i, en particular, intentar fer una correcció conjunta d'un nombre d'exàmens que serveixi per calibrar, així com prorratejar amb el total de punts l'1.25 punts reservats per a aspectes d'ortografia, gramàtica i presentació en el cas dels alumnes amb necessitats especials.

3. Acorden continuar compartint un document en el qual tothom pugui fer propostes per millorar els criteris de correcció que estan penjats al web (<https://estudis.uib.cat/estudis-de-grau/Com-hi-pots-accedir/accses/batxiller/ModelsExamenPBAU/>). Ja podran participar-hi quan penguin el document compartit i **fins al dia 20 de setembre de 2021.**

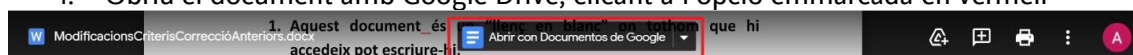
Poden accedir al document compartit a través de l'enllaç:

<https://drive.google.com/file/d/1sXt3BQCOca_SYGjnleGTgxosmF8Zzo_6/view?usp=sharing>.

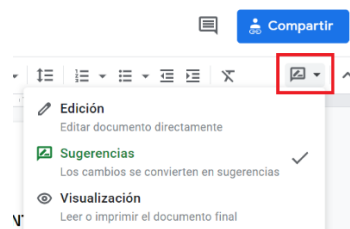
Instruccions per fer comentaris:

Amb la finalitat que tots els comentaris fets quedin registrats, és important que seguiu les passes següents:

1. Obriu el document amb Google Drive, clicant a l'opció emmarcada en vermell



2. Al menú, desplegau l'opció emmarcada en vermell i seleccionau l'opció *Sugeriments* o *Sugerencias*



Es clou la reunió a les 11.30 hores del dia 14 de març de 2022.

Jaume Flexas
Professor especialista de l'assignatura Biologia



Universitat
de les Illes Balears

RESUM ESTADÍSTIQUES

Proves 2021



Universitat
de les Illes Balears

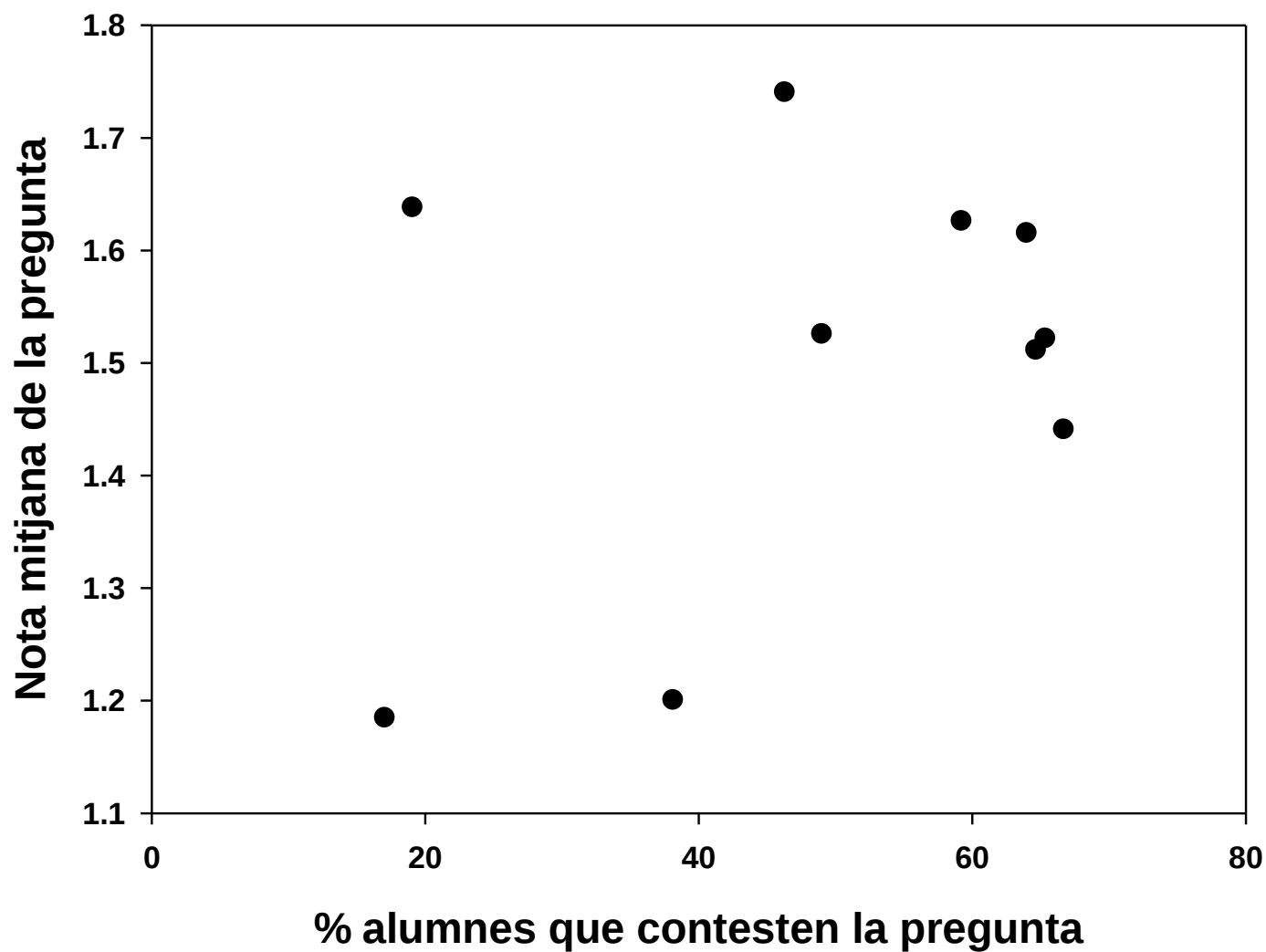
ASSISTÈNCIA

Cognom, Nom

Nom del centre (municipi)

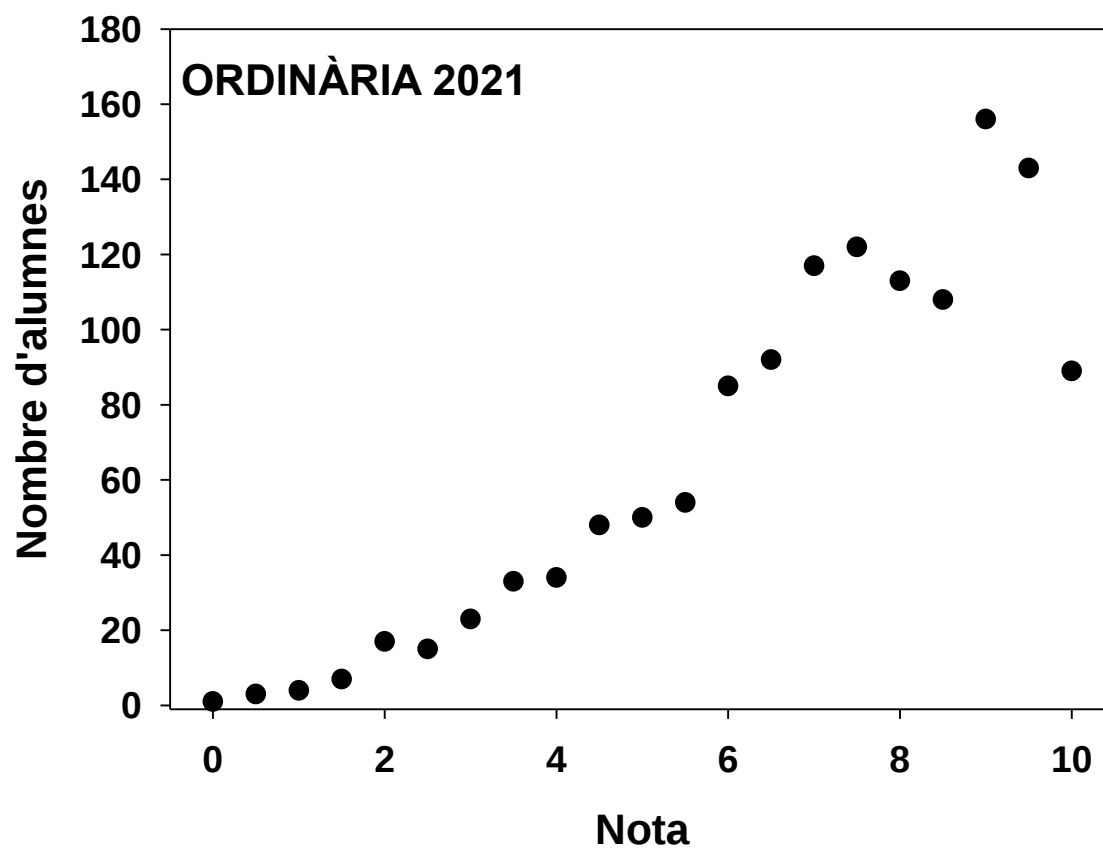
<jaume.flexas@uib.es>

Relació entre elecció de preguntes i èxit



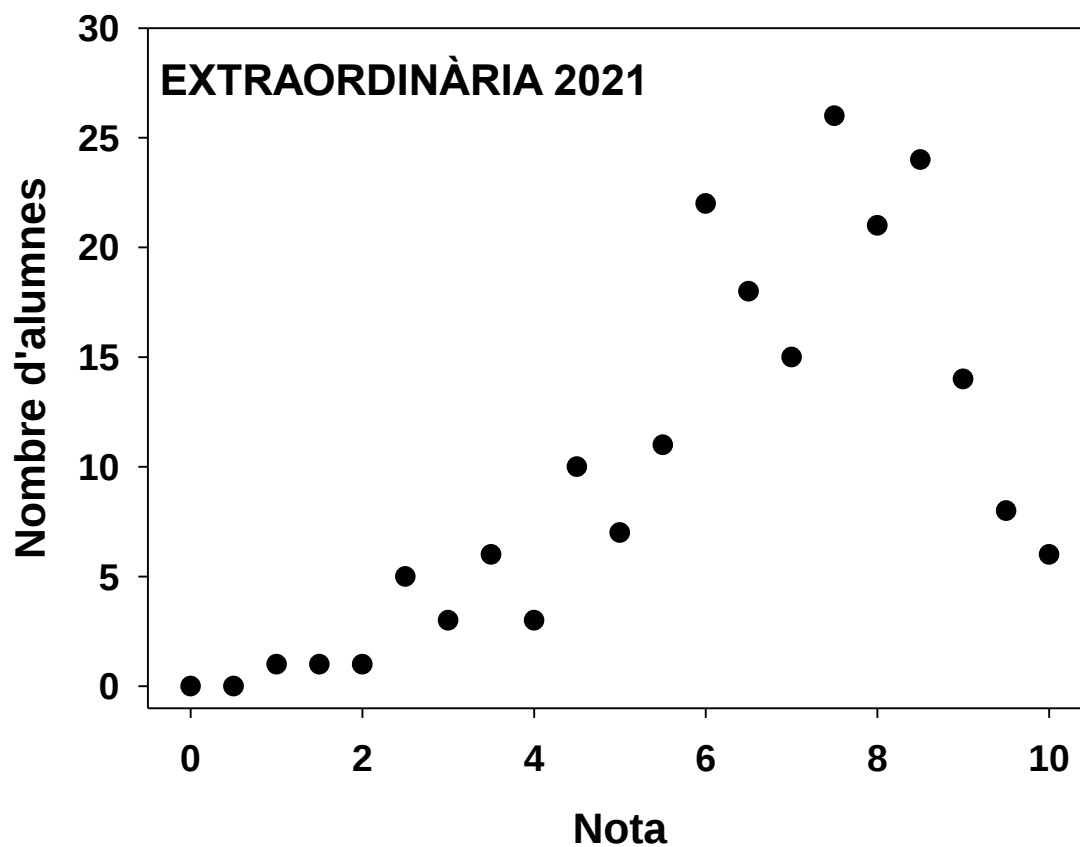
DISTRIBUCIÓ DE NOTES DE BIOLOGIA 2021

ORDINÀRIA



DISTRIBUCIÓ DE NOTES DE BIOLOGIA 2021

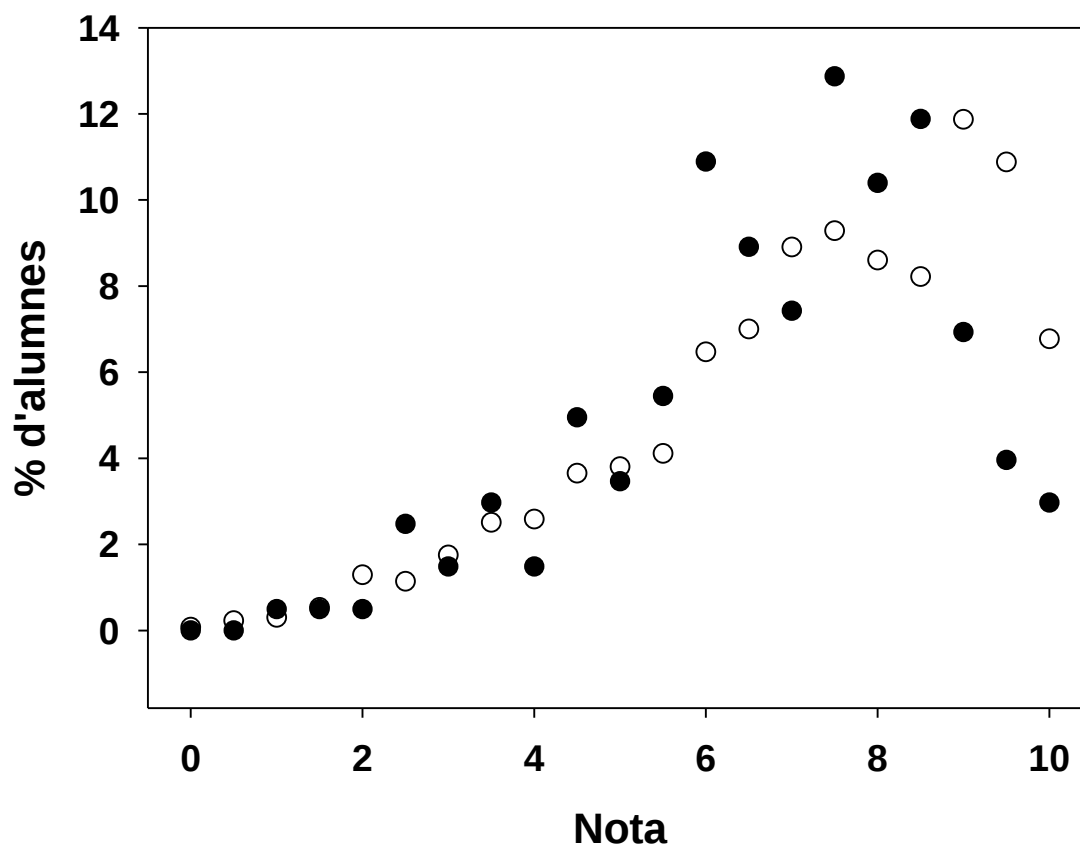
EXTRAORDINÀRIA



DISTRIBUCIÓ DE NOTES DE BIOLOGIA 2021

COMPARATIVA

ORDINÀRIA / EXTRAORDINÀRIA 2021



NOTES MITJANES 2021

COMPARATIVA D'ASSIGNATURES

2021	Mitjana ORDINÀRIA	Mitjana EXTRAORDINÀRIA
Alemanys II	7,93	7,11
Geologia	7,71	6,33
Biologia	7,26	6,83
Física	5,40	3,58
Química	6,47	5,59
Matemàtiques II	4,46	6,78



NOTES MITJANES / PERCENTATGE

D'APROVATS 2021

COMPARATIVA CURS 2020

BIOLOGIA	Any 2020	Any 2021
Nota mitjana de juny	7,22	7,22
% d'aprovats al juny	88,0	85,9
% d'alumnes per sobre de 7	70,4	64,5
Nota mitjana de setembre	6,85	6,87
% d'aprovats al setembre	80,6	85,1

REVISIONS PROVES 2021

BIOLOGIA	Ordinària	Extraordinària
Sol·licituds de doble correcció	179	25
Variació nota >	67	7
Variació nota <	26	3
Núm. d'errors tècnics	14	2

Preguntes més mal contestades:

- ORDINÀRIA. Pr. 5b: Immunologia
- ORDINÀRIA. Pr. 4b: Evolució
- EXTRAORDINÀRIA. Pr. 3a: Metabolisme: transportadors d'energia i d'electrons (per sota d'1 sobre 2)
- EXTRAORDINÀRIA. Pr. 1b: Les biomolècules orgàniques

Errades més freqüents:

- El complex de Golgi sintetitza proteïnes (per segon any)
- Planta = anabolisme; animal = catabolisme
- Evolució: mal explicat en general (com cada any)
- Els bacteris tenen mitocondris
- Teoria endosimbiòtica: un EUCARIOTA fagocità un procariota
- Als exemples d'organismes patògens posen la patologia, no l'organisme (continuat)
- Problema de Mendel sense explicacions (com cada any)
- Diploide = 2 cromosomes, o 2 parells de cromosomes etc.

ANNEX II. Problema d'aplicació dels criteris de correcció (resum)

1. Totes les preguntes de Biologia valen 2 punts i els subapartats, fraccions de 0,25 punts. Està molt clar als criteris què val cada subapartat, però no com considerar aquest valor. Així, hi ha correctors (jo mateix) que, en un apartat de 0,25 punts, considerem que és una cosa tan «petita» que ho hi hem de posar un 0 o un 0,25. Hi ha altres correctors (com el que ens hem trobat), en canvi, que empren tot el ventall de notes entre aquests dos extrems, i així poden puntuar 0,08, 0,11, 0,2, etc. Com que a la PBAU ajustem la nota final només a múltiples de 0,5 punts, aquest fet aparentment «menor» fa que estadísticament la meitat dels exàmens que corregim amb el primer sistema acabim amb una nota 0,5 punts més alta que els que ho fan de la segona manera. Això és així perquè les meves notes només poden ser 0,25 o 0,75, i totes s'ajusten cap a dalt (a favor de l'alumne). En canvi, els qui corregeixen amb tot el rang acaben amb notes de qualsevol tipus i, és clar, un 7,24 no és un 7,5, sinó un 7 pelat.

2. Els subapartats que valen 0,75 punts o més generen problemes d'interpretació, perquè el document de criteris diu clarament el contingut que hi ha d'haver perquè l'alumne sumi els 0,75 punts, però no quins d'aquests continguts han de «faltar» per restar-li 0,25 o 0,5, o el que sigui. Per exemple, imagina que la resposta correcta d'un apartat de 0,75 punts és «les cèl·lules vegetals tenen mitocondries, cloroplasts, nucli, membrana plasmàtica, vacúol i paret cel·lular». Un alumne que ho posa tot té 0,75 punts, però i un alumne que oblida les mitocondries i el nucli, què té? Un 0,5, un 0,25 o, fins i tot, un 0? (o un 0,13, en el cas dels correctors que empren el continu de notes en comptes de múltiples de 0,25). I és igual de greu (es mereix la mateixa nota) un que oblida les mitocondries i el nucli que un que el que oblida són els cloroplasts i la paret (que són exclusius i, per tant, més identificatius de la cèl·lula vegetal). Tot això no està especificat als criteris (perquè tampoc no volem un document de criteris de 30 pàgines, és clar) i, per tant, cada corrector ho aplica com li sembla més correcte, la qual cosa origina més discrepàncies.

3. Les preguntes la resposta de les quals és sí o no valen sempre 0,25. Si ho corregim a la meua manera, si sí és correcte i no escriu res més, té 0,25, i, si era no, té 0. Però els qui corregeixen en continu poden considerar que si només diuen sí, només li donen 0,18, per exemple, i donen el 0,25 si hi afegixen una petita explicació. En el cas concret d'aquest corrector, hem pogut comprovar que ho feia així i, és clar, depenent del nombre de preguntes amb apartats de sí o no que hagués triat cada alumne, això tot sol tornava a generar discrepàncies de, com a mínim, 0,5 punts més, sempre amb la meua nota més alta que la seva.

4. Finalment, cada una de les cinc preguntes té 0,25 punts, que són per qualificar la presentació, estructura, ortografia, etc. Estem parlant d'un total d'1,25 punts per examen. Imaginau la gran discrepància que pot generar, si fem interpretacions distintes del tema. I també amb això n'hi ha hagut en el cas que parlem. Novament, en el meu cas, valor aquest aspecte conjuntament amb la pregunta, i, si està prou ben presentat tot i que hi hagi, per exemple, una sola falta d'ortografia, hi donem els 0,25, i, si no, 0. Ara bé, el corrector en qüestió (i potser d'altres, també) el que fa és prorratejar la fracció de 0,25 en funció de quina fracció de la part teòrica ha contestat. Així, si un alumne ha contestat bé la meitat de la pregunta, però ha deixat en blanc l'altra meitat, li dona 0,125 punts en comptes dels 0,25. Novament, una discrepància afegida que fa que la meua nota sigui sempre més alta que la seva.

PROBLEMA DETECTAT EL 2020: en les segones correccions, Jaume Flexas discrepa quasi SISTEMÀTICAMENT de les correccions d'un dels primers correctors, que puntua MOLT BAIX

CAUSA 1: discrepància entre valorar de 0.25 en 0.25, o permetre's fraccions inferiors a criteri del corrector

CAUSA 2: subapartats de 0.75 punts o més, problemes d'interpretació, perquè els criteris són clars per a màxima nota, però no quins d'aquests continguts han de «faltar» per restar-hi «X».

CAUSA 3: preguntes amb resposta «sí» o «no». Què fem amb les explicacions?

CAUSA 4: discrepàncies en el criteri d'aplicació dels 0.25 punts de presentació, estructura, ortografia etc.

SOLUCIÓ de 2021: criteris INTERNS molt més específics i discutits entre els correctors.

BLGB_2021_M1_CRI_CORRECTORS.docx - Microsoft Word

Archivo Inicio Insertar Diseño de página Referencias Correspondencia Revisar Vista

Verdana 11 Fuente Párrafo Estilos

3.

a) Definició: conjunt de reaccions químiques que tenen lloc en les cèl·lules. L'anabolisme és la part del metabolisme que sintetitza molècules complexes a partir d'altres de més senzilles, amb despesa d'energia; i el catabolisme és la part del metabolisme que degrada molècules complexes a altres de més senzilles i obté energia (0.75 punts).

b) Trifosfat d'adenosina (ATP) (0.25 punts).

c) Nucleòtids de piridina: NADH (participa en processos catabòlics, com la respiració cel·lular o la β -oxidació dels àcids grassos) i NADPH (participa en processos anabòlics, com la reducció fotosintètica del CO_2 o la síntesi d'àcids grassos). Nucleòtids de flavina: FADH_2 , FMN, etc. (formen part de la cadena de transport electrònic cedint electrons al O_2 per a la síntesi d'ATP) (0.75 punts).

Estructura, presentació i ortografia (0.25 punts).

4.

a) L'evolució es defineix com el conjunt de canvis que es van produint en les poblacions d'organismes i que s'hereten a través del material genètic d'una generació a la següent (0.5 punts). Es relaciona amb l'adaptació, perquè la variabilitat intrapoblacional possibilita la selecció natural, la qual incrementa l'èxit dels individus més adaptats a un determinat medi (0.25 punts). I es relaciona amb la mutació, ja que són les mutacions produïdes a l'atzar les que possibiliten l'evolució, quan una determinada mutació resulta més favorable en un determinat medi (0.25 punts).

b) La presència d'elements trífids de dit en una alota és una mostra

Comentario [U5]: 0.25 fins aquí, no fraccionable

Comentario [U6]: 0.25 fins aquí, 0.125 si no fan referència al tema de l'energia

Comentario [U7]: 0.25 fins aquí, 0.125 si no fan referència al tema de l'energia

Comentario [U8]: No fraccionar

Comentario [U9]: 0.25 fins aquí fraccionable en dos

Comentario [U10]: 0.25 fins aquí fraccionable en dos

Comentario [U11]: 0.25 fins aquí fraccionable en dos

Comentario [U12]: 0.25 fins aquí no fraccionable

Comentario [U13]: 0.25 fins aquí no fraccionable

Comentario [U14]: No fraccionable

Comentario [U15]: No fraccionable

Mueva el cursor al sitio en el que desea escribir texto.

io Re Pág Nav

Av Pág Subir

tar Pausa Bajar

Pant Bloq Despl Acoplar

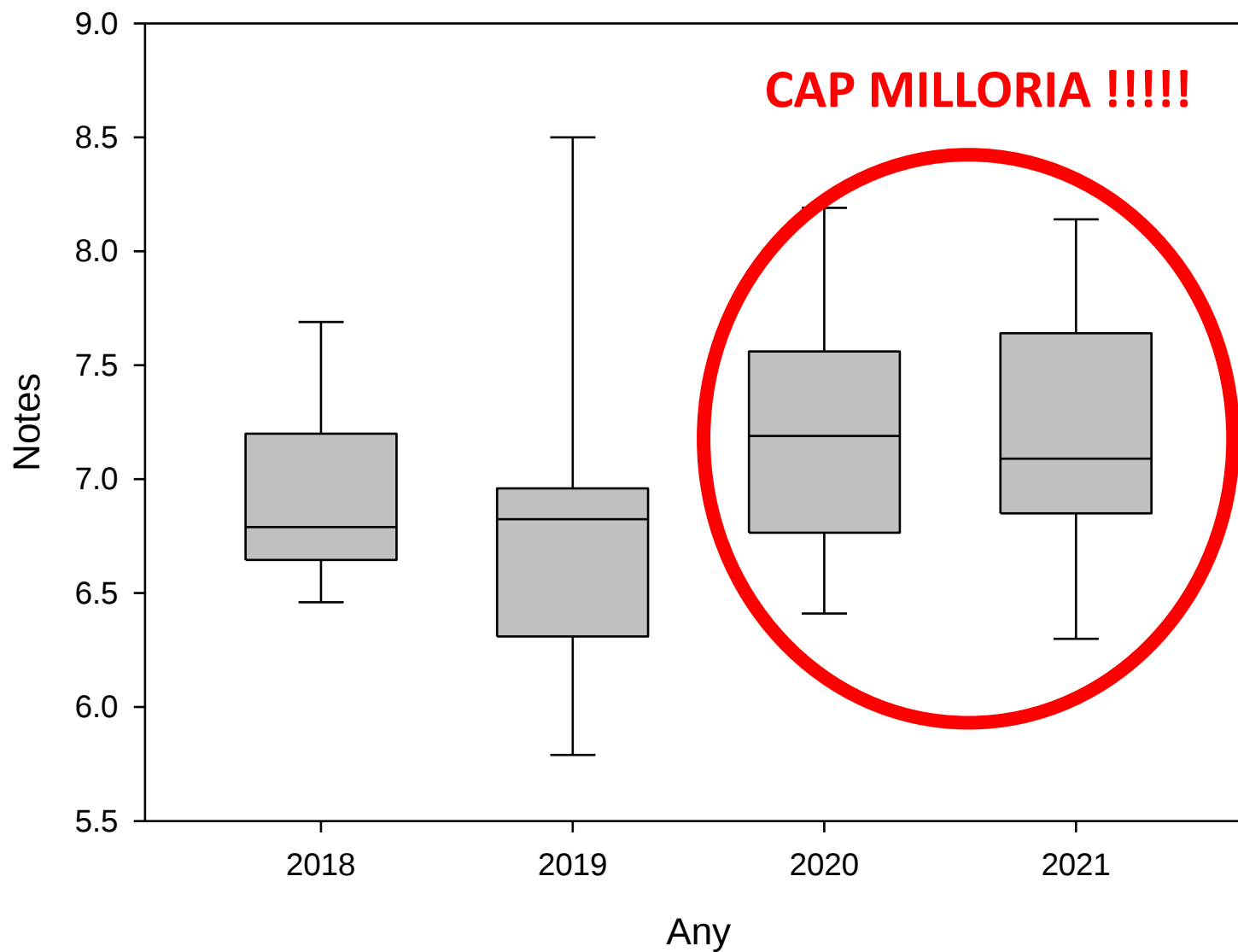
ones Ayuda Atenuar

Español (alfab. internacional)

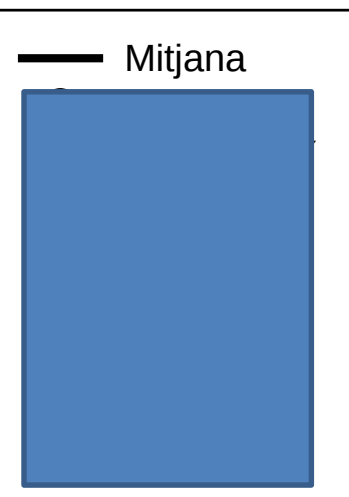
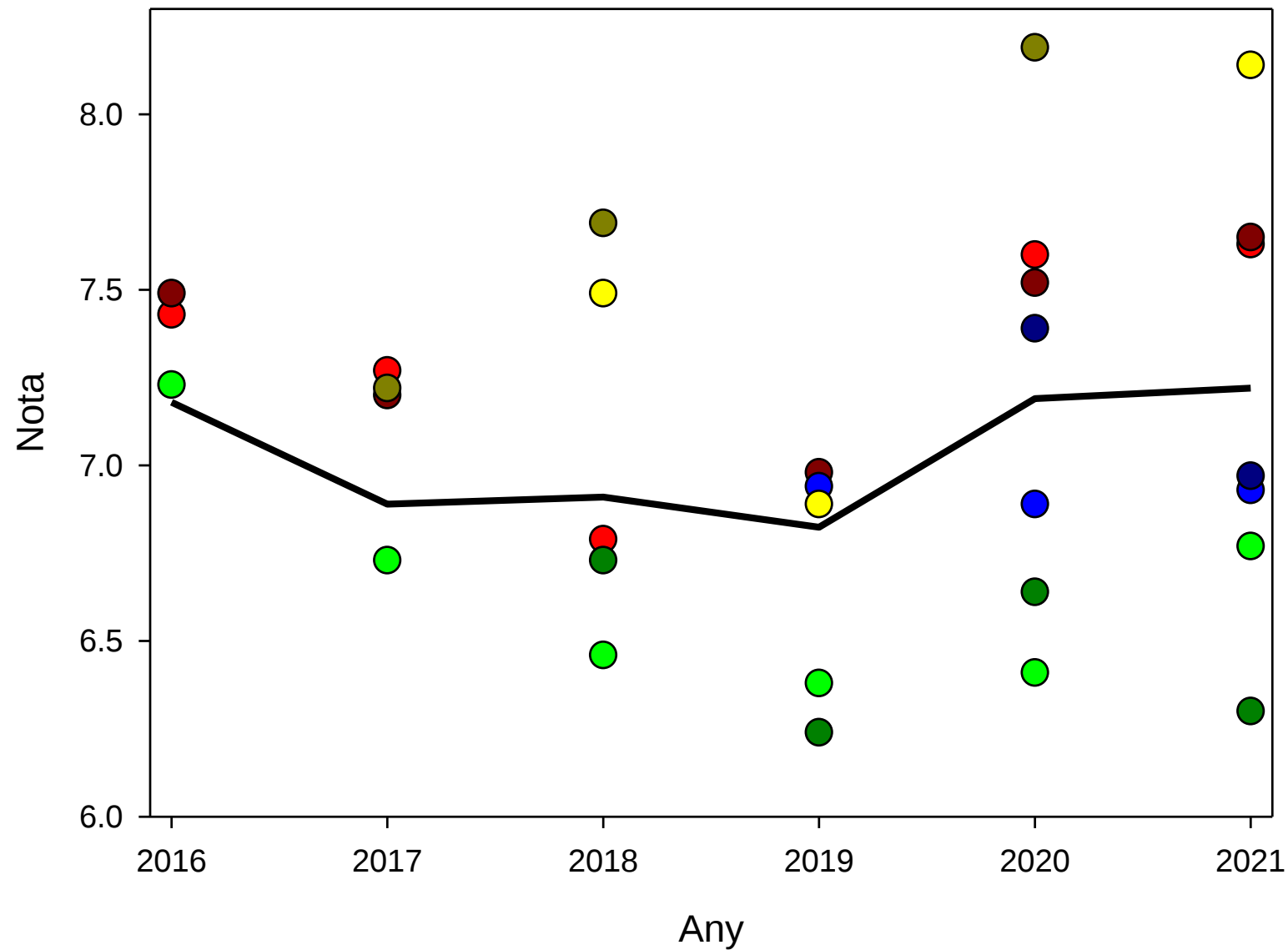
100%

19:29
25/02/2022

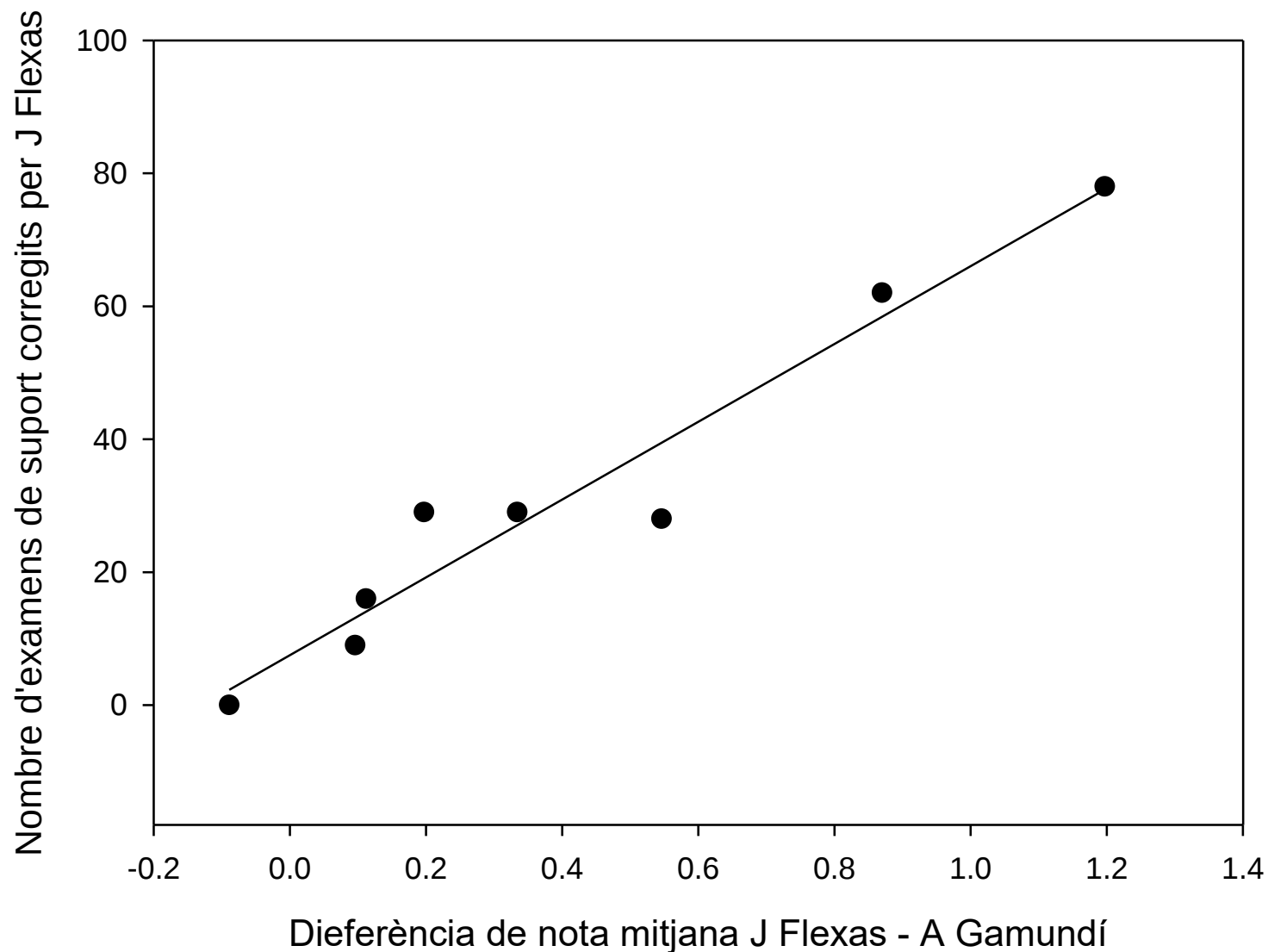
Dispersió Notes Correctors



Evolució Notes Correctors



Efecte de "regalar" 1.25 punts als estudiants de suport



Llengua Catalana i Literatura II, juny de 2021

1.1 Història de la Llengua i Sociolingüística

a) Català dels segles XVI a XVIII: la «Decadència» i l'inici del procés de substitució lingüística.

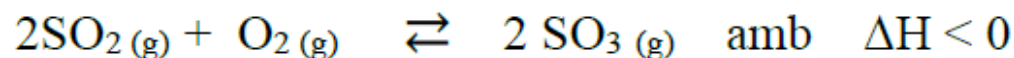
Han de referir-se, **com a mínim**, als punts següents:

- a) Consideració sobre l'adequació o no del terme «decadència» (0'5).
- b) Conseqüències de la mort de Ferran el Catòlic: desaparició de la corona catalanoaragonesa i trasllat de la cort a Castella. El català deixa de ser la llengua oficial de la cort i el castellà esdevé un signe de distinció, mecanisme d'ascensió política i social. Diglòssia: castellà com a llengua de la cort, de les campanyes militars i de la literatura / català, llengua de l'àmbit familiar i quotidià (0'5).
- c) Pèrdua de la capitalitat econòmica i cultural de València. Guerra de les Germanies a Mallorca i a València: conseqüència lingüística important, ja que la noblesa i l'aristocràcia adopten el castellà (0'5).
- d) Desaparició de la Cancelleria Reial: pèrdua d'uniformitat de la llengua formal. Manca de consciència lingüística. Introducció de castellanismes. Influència de la literatura castellana (Siglo de Oro), literatura culta catalana pràcticament inexistent. Paper de l'Església en el procés de castellanització. Guerra dels Segadors (1640-1652) i Tracta dels Pirineus, pèrdua de la Catalunya del Nord. S. S. XVIII: Guerra de Successió i Decrets de Nova Planta: conseqüències per a la llengua catalana. Gramàtiques de la llengua catalana (0'5).

Total 2 punts.

Química, juny de 2021

5A. (2 punts) 0,5 punts per apartat



- a) Fals. Si augmentem la temperatura, la reacció es desplaçarà cap al sentit endotèrmic de l'equilibri, és a dir, cap a l'esquerra (reactius)
- b) Vertader. Pel principi de Le Chatelier, si afegim $\text{O}_2(\text{g})$ (un reactiu), la reacció es desplaçarà cap a la formació de més productes ($\text{SO}_3(\text{g})$) per restablir l'equilibri.
- c) Vertader. El catalitzador redueix tant l' E_a de la reacció directa com l' E_a de la reacció inversa.
- d) Vertader. Si reduïm el volum del reactor, la reacció es desplaçarà cap al sentit on hi hagi menys nombre de mols gasosos, és a dir cap a la dreta (per tant formació de més $\text{SO}_3(\text{g})$).